



# REGIONE LIGURIA

DIPARTIMENTO TERRITORIO

VICEDIREZIONE GENERALE URBANISTICA E  
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

SETTORE URBANISTICA

VICEDIREZIONE GENERALE AMBIENTE

SETTORE VALUTAZIONE IMPATTO  
AMBIENTALE

Genova, ...24/03/2016

Prot. n. PG/2016/62156

Class./Fasc. 2016/GU.6.3/11

Trasmessa VIA PEC

Al Comune di Arenzano GE

Procedura: Comune di Arenzano (GE)-  
Procedimento di adozione ed  
approvazione di Piano Urbanistico  
Comunale, art. 38, comma 3, LR n.  
36/1997 e s.m. come modificata dalla  
LR n. 11/2015

e p.c. Alla Città Metropolitana di  
Genova

Con riferimento al progetto di PUC, adottato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 30/12/2015, e qui trasmesso con nota n. 1790 del 25.01.2016 (pervenuta a mezzo PEC n. PG/2016/14240 del 25/1/2016) ai sensi di quanto disposto dal comma 3, dell'art. 38 della LR n. 36/1997 e s.m., come modificata dalla L.R. n. 11/2015, in esito alla conferenza dei servizi istruttoria, tenutasi in data 17/03/2016, presso la sede regionale di Via Fieschi 15, si elencano di seguito le richieste di integrazione/chiarimenti degli atti trasmessi.

## **Richieste integrazioni sotto il profilo urbanistico**

Elaborati necessari ai fini istruttori:

- verifica ed attestazione per le aree registrate nella tav 6.2.3 – vincoli – aree percorse dal fuoco se la situazione riportata, che data 2002 l' ultimo evento, è da ritenersi aggiornata allo stato attuale
- integrazione con riferimento agli SUA che vengono richiamati sia nella tavola di struttura ( es. SUA 5.1 Borgo Tinto ricompreso nell' ambito di riqualificazione 5R SUA 7.1 Gascia ricompreso nell' ambito di riqualificazione 7R) che nella disciplina di piano ( art 3.6 delle Norme Generali) dei relativi contenuti

Specificazioni di elaborati costitutivi del PUC:

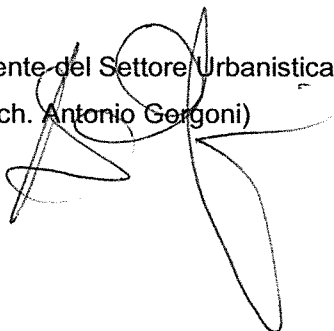
- nelle tavole 1.4.1, 1.4.3 e 1.4.4 “definizione di livello puntuale”
  - verifica e correzione dei confini degli ambiti di PTCP indicati non corrispondenti a quelli in oggi vigenti, ma per i quali il Comune non da evidenza degli scostamenti registrati né in termini di ridefinizione a livello puntuale né con la formalizzazione di eventuali varianti al livello locale
  - correzione della categoria normativa corrispondente all' ambito della Pineta posto che la categoria indicata per esso in tale elaborato ( IDMOA) non corrisponde al regime paesistico in oggi vigente (IDMA)
  - correzione nell' ambito dell'elaborato di VAS del riferimento all' assenza di richieste di modifiche al PTCP

- esplicitazione della valenza dei contenuti della tavola 1.4.3 e 1.4.4 ad oggetto “approfondimento di livello locale delle modalità insediative del PTCP e nuovo assetto del livello locale dall’approfondimento puntuale” dove sono individuate n. 11 modifiche al livello locale del PTCP diverse da quelle per le quali il Comune ha formalizzato con il progetto di PUC la richiesta di variante e rappresentate nella tavola St2.4 e della valenza nella tavola 2.2.1 “preesistenze individuate” degli ulteriori manufatti emergenti del PUC evidenziati rispetto a quelli in oggi presenti nel PTCP.
- **Richieste integrazioni sotto il profilo ambientale**
  - predisposizione elaborati di sovrapposizione alla zonizzazione del PUC della cartografia riassuntiva delle criticità e dei vincoli presenti nel territorio comunale nonché della cartografia della suscettività d’uso, al fine sia di garantire una coerenza localizzativa delle scelte di Piano sia di dare evidenza della sussistenza di eventuali condizionamenti che necessitano di azioni e/o correttive. L’elenco dei tematismi deve essere completo (rif. schema contenuto nelle istruzioni per la compilazione del Rapporto Ambientale, pubblicate su [www.ambienteinliguria.it](http://www.ambienteinliguria.it) )
  - adeguamento della documentazione geologica a corredo del PUC alle linee guida di cui alla DGR n. 1745/2013 (quanto fornito non corrisponde agli indirizzi citati, che comportano una diversa aggregazione ed analisi delle conoscenze disponibili)
  - depurazione: acquisizione di elementi certi sulla tempistica di realizzazione del depuratore consortile di cava Lupara, e conseguente proposta di gestione, nell’ambito della normativa e del monitoraggio, dei vincoli all’attuazione del PUC derivanti dall’effettiva disponibilità di un trattamento depurativo adeguato. Si coglie l’occasione per comunicare che con nota del settore regionale competente (PG/2016/54221 del 15.03.2016) è stata richiesta al RUP e alla Città Metropolitana di Genova una relazione sintetica ma esaustiva circa l’avanzamento dei lavori e della spesa; la risposta sarà messa a disposizione di questo Comune (che è comunque invitato ad attivarsi per proprio conto) non appena disponibile. Si rende inoltre noto che l’art. 38 – Misure per il contenimento del carico inquinante delle acque reflue urbane del nuovo PTA, attualmente all’esame del Consiglio Regionale per la sua approvazione, individua le condizioni per una possibile gestione transitoria a seguito del venire meno della validità della l.r. n. 4/2012

Si segnala infine la necessità che tutti gli elaborati sia di contenuto idro-geomorfologico che di struttura del PUC siano sottoscritti sia dalla figura professionale del geologo che dell’urbanista.

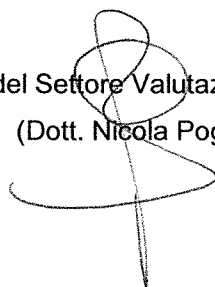
Distinti saluti.

Il Dirigente del Settore Urbanistica  
(Arch. Antonio Gergoni)



8

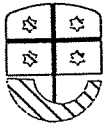
Il Dirigente del Settore Valutazione Ambientale  
(Dott. Nicola Poggi)



II

Allegati :

- nota Settore Infrastrutture prot. n. IN/2016/4609 del 11/3/2016



## REGIONE LIGURIA

SEGRETERIA GENERALE,  
INFRASTRUTTURE, TRASPORTI  
E RETI EUROPEE

SETTORE INFRASTRUTTURE

Genova, 11 /03/2016

Reg. n. **IN/2016/4609**

Classif./Fasc. 2013/G12.3/11

Allegati: -

Oggetto: Comune di Arenzano (GE)  
Procedimento di adozione ed  
approvazione di Piano Urbanistico  
Comunale , art.38,comma 3, l.r.  
36/1997 e s.m., come modificata  
dalla l.r. 11/2015.

Al Settore Urbanistica  
della Regione Liguria  
sede

Si riscontra la nota n. 2268 del 10/02/2016 di codesto Settore, per comunicare che, in merito alla completezza degli elaborati del Piano Urbanistico Comunale del Comune di Arenzano, si rileva la necessità di integrare la documentazione con proposte di mobilità urbana ispirate ai criteri di "mobilità sostenibile" e di intermodalità, finalizzate a migliorare la vivibilità degli spazi urbani (riduzione dell'inquinamento atmosferico e acustico e contrasto agli incidenti stradali ).

Si resta a disposizione dei progettisti per eventuali chiarimenti.

Cordiali saluti.

Il Dirigente  
Arch. Carla Roncallo

REGIONE LIGURIA Settore Urbanistica ASSISTENTE DI AREA
21 MAR 2016
Atto PRESBITO
CLASSIF. 2016/GU. 6.3/11